

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2488/21.10.2014г.

Основание:	<i>Заповед № 2488 от 21.10.2014 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>26.01.2015г./ 14:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.02.2015г.</i>
Състав:	<i>Членове:</i> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Иван Чавдаров – Изп.директор на П“ССО“ на УНСС</i><i>2. Христо Шопов – Н-к отдел „О и РИД“ на П“ССО“ на УНСС;</i><i>3. инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“;</i><i>4. Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т“;</i><i>5. Мариела Чуховска - ст.юрисконсулт в сектор “ПО”</i><i>6. инж. Лилия Бакалова – гл.инженер в сектор „ИС и ПК“</i><i>7. инж. Надежда Каранетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при ПССО</i>

Комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъстваха:

- 1. Дешка Димитрова – упълномощен представител на ЕТ“Васил Иванов Костов“;*

2. *Александър Лазаров, упълномощен с пълномощно от Ванюша Димитрова в качеството и на управител на ДЗЗД „Енергийно ефективни системи“, които не се явяват участник в процедурата. Комисията допусна да присъства лицето при спазване на установения режим за достъп до сградата, като му съобщи, че тъй като не се явява редовно упълномощен от конкретен участник в процедурата, то той няма право да подписва ценовите оферти.*

Комисията започна своята работа, като съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показатели К 3 техническо предложение и К 5 срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, след което Дешка Димитрова – упълномощен представител на ЕТ“Васил Иванов Костов“ подписа ценовата оферта на „Бау енерджи“ ЕООД.

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи следното:

ЕТ“Васил Иванов Костов“, предлага:

1. *Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности - 8812,33 лв.без ДДС, съгласно Количествено – стойностна сметка с единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности*
2. *Такса месечен абонамент-аварийно поддържане – 0,00 лв.без ДДС*
3. *Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шестте групи дейности, както следва:*
 - 3.1. *Часова ставка – 3,00лв.*
 - 3.2. *Допълнителните разходи върху труд - 50%*
 - 3.3. *Допълнителните разходи върху механизация - 0%*
 - 3.4. *Доставно-складови разходи - 1%*
 - 3.5. *Печалба - 5%*

“Бау Енерджи“ЕООД, предлага:

1. *Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности - 7274,73 лв.без ДДС, съгласно Количествено – стойностна сметка с единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности*
2. *Такса месечен абонамент-аварийно поддържане – 4000,00 лв.без ДДС*
3. *Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шестте групи дейности, както следва:*
 - 3.1. *Часова ставка – 3,50лв.*
 - 3.2. *Допълнителните разходи върху труд - 0%*
 - 3.3. *Допълнителните разходи върху механизация - 0%*
 - 3.4. *Доставно-складови разходи - 2%*
 - 3.5. *Печалба - 0%*

Комисията премина към оценяване на допуснатите участници по ценовите показатели, както следва:

1. **К1** сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шесте групи дейности- максимум 35 точки;
2. **К2** такса месечен абонамент-аварийно поддържане - максимум 25 точки;
3. **К4** за оценка на ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шесте групи дейности - максимум 10 точки;

По показател **К 1**, участниците получават следните оценки, съгласно методиката

$$K1 = Kц1 \times 0,35$$

$$Kц1 = A \text{ мин} / A \text{ участник} \times 100$$

където:

“Амин” е най-ниската сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шесте групи дейности от участник;

“А участник” е предложената сумата от единични цени за труд и материали за всички позиции от шесте групи дейности от съответния участник.

Участник	Сума от единичните цени	Точки Кц1	К 1
ЕТ“Васил Иванов Костов“	8812,33 лв.без ДДС	82,55	28,89
“Бау Енерджи“ЕООД	7274,73 лв.без ДДС	100	35

По показател **К 2**, участниците получават следните оценки, съгласно методиката

$$K2 = Kц2 \times 0,25$$

2 вариант. В случай, че има предложена цена равна на нула от някой/и участник/ци, се прилага следната формула:

- На предложението/ята с цена равна на нула – $Kц2 = 100$

- За останалите се прилага формулата:

$$Kц2 = B \text{ мин} / B \text{ участник} \times 80$$

където:

“B мин” е най-ниската такса месечен абонамент - аварийно поддържане от участник;

“B участник” е предложена такса месечен абонамент - аварийно поддържане от съответния участник.

Участник	Такса месечен абонамент	Точки Кц2	К 2
ЕТ“Васил Иванов Костов“	0,00 лв.без ДДС	100	25
“Бау	4000,00 лв.без ДДС	80	20

Енерджи“ЕООД			
--------------	--	--	--

По показател К 4, участниците получават следните оценки, съгласно методиката $K_{ч4} = (K_{чс1} + K_{дрт2} + K_{дрм3} + K_{дс4} + K_{п5})$, където

Показателя $K_{чс1}$ е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{чс1} = B_{мин} / B_{участник} \times 20$$

където:

“ $B_{мин}$ ” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ $B_{участник}$ ” е предложената часова ставка от съответния участник.

Участник	Часова ставка	Точки $K_{чс1}$
ЕТ“Васил Иванов Костов“	3,00 лв. без ДДС	20
“Бау Енерджи“ЕООД	3,50 лв. без ДДС	17,14

Показателя $K_{дрт2}$ е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

2 вариант. В случай, че има предложени проценти равни на нула от някой/и участник/ци, се прилага следната формула:

- На предложението/ята с проценти равни на нула – $K_{дрт2} = 20$

- За останалите се прилага формулата:

$$K_{дрт2} = Г2_{мин} / Г2_{участник} \times 10$$

Където:

« $Г2_{мин}$ » е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

« $Г2_{участник}$ » е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

Участник	процент за допълнителни разходи върху труд	Точки $K_{дрт2}$
ЕТ“Васил Иванов Костов“	50%	10
“Бау Енерджи“ЕООД	0 %	20

Показателя $K_{дрм3}$ е за допълнителните разходи върху механизация в проценти, а оценката се получава по формулата:

2 вариант. В случай, че има предложени проценти равни на нула от някой/и участник/ци, се прилага следната формула:

- На предложението/ята с проценти равни на нула – $K_{дрм3} = 20$

- За останалите се прилага формулата:

$$Kдрм3 = ДЗ мин / ДЗ участник \times 10$$

Където:

«ДЗ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«ДЗ участник» е процента за допълнителни разходи върху и механизация от съответния участник.

Участник	процент за допълнителни разходи върху механизация	Точки Кдрм3
ЕТ "Васил Иванов Костов"	0%	20
"Бау Енерджи" ЕООД	0 %	20

Показателят *Кдс4* е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

1 вариант. В случай, че няма предложени проценти равни на нула от някой от участниците се прилага следната формула:

$$Kдс4 = E4 мин / E4 участник \times 20$$

Където:

«E4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«E4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

Участник	процент за доставно-складови разходи	Точки Кдс4
ЕТ "Васил Иванов Костов"	1%	20
"Бау Енерджи" ЕООД	2 %	10

Показателя *Кп5* е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

2 вариант. В случай, че има предложени проценти равни на нула от някой/и участник/ци, се прилага следната формула:

- На предложението/ята с проценти равни на нула – $Kп5 = 20$

- За останалите се прилага формулата:

$$Kп5 = Ж5 мин / Ж5 участник \times 10$$

Където:

«Ж5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ж5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

Участник	процент за печалба	Точки Кп5
----------	--------------------	-----------

ЕТ“Васил Иванов Костов“	5%	10
„Бау Енерджи“ЕООД	0%	20

Оценка по показател $K_{\text{ц4}} = (K_{\text{чс1}} + K_{\text{дрт2}} + K_{\text{дрм3}} + K_{\text{дс4}} + K_{\text{п5}})$

ЕТ“Васил Иванов Костов“ – $20+10+20+20+10=80$ точки;

„Бау Енерджи“ЕООД – $17,14+20+20+10+20=87,14$.

На базата на получените оценки по отделните показатели, комисията формира крайните оценки на допуснатите участници:

Участник	K1 точки максимум 35 точки	K2 точки Максимум 25 точки	K3 точки Максимум 25 точки	K4 точки Максимум 10 точки	K5 точки Максимум 5 точки	Обща оценка K
ЕТ“Васил Иванов Костов“	28,89	25	25	8	0,111111	87,001111
„Бау Енерджи“ЕООД	35	20	25	8,714	5	93,714

Крайно класиране:

1 място - „Бау Енерджи“ЕООД – 93,714 точки;

2 място - ЕТ“Васил Иванов Костов“ – 87,001111 точки.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“ с участника класиран на първо място „Бау Енерджи“ЕООД на стойност до 1 200 000 лв. (един милион и двеста хиляди) лева, без ДДС за срок две години, считано от 20.03.2015г..

2. Отстранени участници:

2.1. ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

2.1.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от

процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност

2.1.2. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие строителното предложение трябва да съдържа описание на строителните и монтажни работи. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е посочил единствено групите дейности и основните видове СМР. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“.

2.2. ДЗЗД „Академично строителство 98 – АС-Строй“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

2.2.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност, поради което не се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2.3. Диел Трейд ЕООД “ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

2.3.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „технологична последователност на процесите, ..., графики за едновременност,.. предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил технологична последователност на процесите, графики за едновременност, предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - времеви рискове (закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване), липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес (възложител, доставчици на материали за изпълнението, ресурс на други физически или юридически лица при изпълнението на поръчката и т.н.), неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по

договора от страна на Възложителя.

2.3.2. Съгласно раздел III "Методика" от документацията за участие строителното предложение трябва да съдържа описание на строителните и монтажни работи. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е посочил единствено групите дейности и основните видове СМР. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“.

2.4. ДЗЗД "Белстрой" на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

2.4.1. Съгласно раздел III "Методика" от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност, поради което не се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2.5. Булстрой груп ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП:

За участникът са налице, следните несъответствия с критериите за подбор:

2.5.1. Участникът не е доказал наличие на специалисти по части: част "Архитектурно – строителна" Столарски СРР;

2.5.2. Участникът не е представил протокол за извършен оглед (по образци);

2.5.3. Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата – квитанция (заверено копие) или банкова гаранция (оригинал)

КОМИСИЯ:

Иван Чавдаров – . Христо Шопов –

инж. Лили Младенова – Самуил Авдала –

Мариела Чуховска - инж. Лилия Бакалова – .

инж. Надежда Карапетрова -

ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2488/21.10.2014г.

Основание:	<i>Заповед № 2488 от 21.10.2014 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>09.01.2015г./ 14:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>20.01.2015г.</i>
Състав:	<p><i>Членове:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Иван Чавдаров – Изп.директор на П“ССО“ на УНСС</i> <i>2. Христо Шопов – Н-к отдел „О и РИД“ на П“ССО“ на УНСС;</i> <i>3. инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“;</i> <i>4. Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т“;</i> <i>5. Мариела Чуховска - ст.юрисконсулт в сектор “ПО”</i> <i>6. инж. Лилия Бакалова – гл.инженер в сектор „ИС и ПК“</i> <i>7. инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при ПССО</i>

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на изискванията, на които следва да отговарят участниците с критериите за подбор, установени в документацията от възложителя, при което бе установено следното:

- 1. Диел Трейд ЕООД са представили следните допълнителни документи:**
 - 1.1. Удостоверение от Юробанк България АД;**

- 1.2. Списък на техническите лица – Образец № 5;
- 1.3. Препоръка от НАП, МФ на инж. Милена Георгиева;
- 1.4. Препоръчително писмо от Тидар България АД на инж. Милена Григорова;
- 1.5. Удостоверения „Безопасност и здраве в строителството“ на инж. Милена Григорова;
- 1.6. Удостоверение за професионално обучение и граждански договор на Христо Христов;
- 1.7. Удостоверение за професионално обучение, свидетелство за правоспособност по заваряване и граждански договор на Нихат Шабан Хайруха.

След направения преглед, комисията установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на документите в плик № 2.

2. ЕТ“Васил Иванов Костов“ са представили следните допълнителни документи:

- 2.1. Оригинал на банкова референция от Юробанк България АД

След направения преглед, комисията установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на документите в плик № 2.

3. Булстрой груп ООД не са представили допълнителни документи, поради което и на базата на констатациите на комисията от протокол № 1 участника не се допуска до разглеждане на документите в плик № 2.

4. ДЗЗД Белстрой са представили следните допълнителни документи:

- 4.1. Декларация образец № 14 на управителите на Панов ЕООД и Балкански ООД;
- 4.2. Декларация образец № 3 на Стелиан Ангелов Панов;
- 4.3. Декларация образец № 6 на Стелиан Ангелов Панов;

След направения преглед, комисията установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на документите в плик № 2.

5. Бау Енерджи ООД са представили следните допълнителни документи:

- 5.1. Копие на сертификата за въведена интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2008]
- 5.2. Списък на техническите лица образец № 5.

След направения преглед, комисията установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на документите в плик № 2.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените документи в плик № 2 на допуснатите участници, при което установи следното:

Наименование на участника
<p>ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“:</p> <p>След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи следното:</p> <p>1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в</p>

„Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност

2. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие строителното предложение трябва да съдържа описание на строителните и монтажни работи. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е посочил единствено групите дейности и основните видове СМР. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“.

На базата на констатациите посочени по-горе, участникът не се допуска до понататъшно участие в процедурата.

ДЗЗД „Академично строителство 98 – АС-Строй“:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи следното:

1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност, поради което не се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Диел Трейд ЕООД “:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи следното:

1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „технологична последователност на процесите, ..., графики за едновременност,.. предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете“. В същия раздел е

посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил технологична последователност на процесите, графики за едновременност, предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - времеви рискове (закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване), липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес (възложител, доставчици на материали за изпълнението, ресурс на други физически или юридически лица при изпълнението на поръчката и т.н.), неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

2. Съгласно раздел III "Методика" от документацията за участие строителното предложение трябва да съдържа описание на строителните и монтажни работи. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е посочил единствено групите дейности и основните видове СМР. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“.

На базата на констатациите посочени по-горе, участникът не се допуска до понататъшно участие в процедурата.

ЕТ "Васил Иванов Костов":

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до оценяване на офертата.

ДЗЗД "Белстрой":

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи следното:

1. Съгласно раздел III "Методика" от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за

оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата. ". В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност, поради което не се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Бау Енерджи ЕООД:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до оценяване на офертата.

**Предвид констатациите направени по-горе, комисията взе следното
РЕШЕНИЕ:**

Допуска до оценяване офертите на участниците, както следва:

1. ЕТ "Васил Иванов Костов";
2. Бау Енерджи ЕООД.

Комисията премина към оценяване на допуснатите участници, съгласно методиката, за показателите включени в техническите предложения на участниците, както следва:

1. К3 техническо предложение – максимум 25 точки
2. К5 за срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария - максимум 5 точки

I. Показателят "К3" се получава по следния начин:

Оценката се получава по формулата

$$K3 = T \times 0,25$$

$$T = T1 + T2$$

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	максимално 60 точки	▪ Участникът получава 1 т. в случай, че техническото му предложение съдържа: - предложени са основните аспекти на организационна структура и

		<p>функциите на експертите във връзка с изпълнението, но не е посочено как същите ще допринесат за постигане на желания от възложителя краен резултат;</p> <ul style="list-style-type: none">- методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи са описани схематично, но без обосновка и анализ защо същите са достатъчни за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка; <p>▪ Участникът получава 30 т. в случай, че техническото му предложение съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none">- предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина;- налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но без цялостно описание на задачите и отговорностите;- предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността, но без обосновка и анализ защо същите са достатъчни за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка; <p>▪ Участникът получава 60 т. в случай, че техническото му предложение кумулативно е налице следното:</p> <ul style="list-style-type: none">- предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани качествено и в дълбочина;- налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат;- предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p>
<p>2. Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2</p>	<p>максимално 40 точки</p>	<p>▪ При прилагане на показател Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете, участникът ще получи 40 т., когато са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора; - участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора. - участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск (от посочените по-долу) е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск <p>▪ При прилагане на показател</p>

		<p>Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете, участникът ще получи 20 т., когато частично са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е отчел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове, но формално (бланкетно) е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора; - участникът е предложил мерки и контролни дейности за предотвратяване и/или управление на дефинираните от него аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са похвати (способи), които не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на рисковете, респ. последиците от настъпването им. <p>При прилагане на показател Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете, участникът ще получи 1 т., когато в техническото предложение се съдържа само общ ангажимент за справяне с рисковете, идентифицирани от възложителя.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II. Показателят "K5" се получава по следния начин:

$K5 = Kц5 \times 0,05$

$Kц5 = 3 \text{ мин} / 3 \text{ участник} \times 100,$

Където:

«3 мин» е най-малкият срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, предложен от участник;

«3 участник» е най-малкият срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, предложен от съответния участник;

Съгласно одобрената от възложителя методика по показателя КЗ И К5, участниците получават следните точки:

I. ЕТ“Васил Иванов Костов“:

КЗ – 25 точки;

Образуван по формулата, както следва:

$$КЗ = Т \times 0,25 = 100 \times 0,25 = 25 \text{ точки}$$

$$Т = 60\text{т. (Т1)} + 40\text{т. (Т2)} = 100 \text{ точки}$$

1. Методология и организация за изпълнение на поръчката – Т1 – 60 т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

В техническото предложение участникът е представил строително предложение, организация за изпълнение на поръчката и план за работа и график на едновременност.

В строителното си предложение, участникът е посочил всички видове дейности, заложи в техническата спецификация, посочил е сроковете за изпълнение на заявките (обикновена – до 5 календарни дни, спешна да 48 часа и аварийна в срок до 24 часа), ангажирал се е с осигуряването на 24 часови дежурства от най-малко двама специалисти.

В графиките за едновременност и поясненията към тях са посочени всички видове дейности, брой работници и времето за изпълнение. В пояснението си участника е посочил технологичната последователност на дейностите.

В организация за изпълнение на поръчката и план за работа, като е представил:

1. Методология и организация на изпълнението от 21 до 47стр., включващо:

1.1. Начин на възлагане за изпълнение на СМР - участника е анализирал процеса на възлагане;

1.2. Подготовка на строителната площадка и общи пояснения – участника е анализирал начините на подготовка на работата, вкл. складиране, разтоварване, осигуряване на информационни табла и ограждения, осигуряване на помещения за работниците, начин на организация на началото на ремонтите и др.;

1.3. Планиране;

1.4. Подготовка за изпълнение на СМР – участника е описал етапите на този процес – заявка на материали, входящ контрол, съставяне на заповедна книга и др.;

1.5. Производство и монтаж;

1.6. Изпълнение на СМР – описани са организацията на СМР, осигуряването на безопасни условия на труд, осигуряване на табели, заземителни и обезопасителни дейности, инструктажи на работниците;

1.7. Отчитане – описани са начини на осъществяване на контрол, вкл. комуникация с инвеститорски контрол, актове и протоколи свързани с дейностите, нормативна уредба и др.;

1.8. Изисквания към опазване на околната среда;

1.9. Снабдяване с вода, електричество, основни строителни материали;

1.10. Последователност на СМР – анализирани и обосновани са начините за осъществяване на строителството

1.11. Технология на изпълнение – участникът е описал подробно технологията на изпълнение на СМР по различните части, вкл. нормативни изисквания към изпълнението и материалите, представил е схеми и чертежи на материали

1.12. Използване на човешките ресурси – участника е описал подробно разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, задачи и отговорности, които са взаимно свързани – технически ръководител, координатор безопасност и здраве, контролор проверка на качеството, инженерен и изпълнителски състав, като са дефинирани и критични точки.

1.13. Описание на техническото оборудване и механизация;

1.14. Нормативни документи

2. Методи и организация на текущия контрол от изпълнителя на качеството на дейностите и на доставките при изпълнение на поръчката – 48 до 50 стр.

3. Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове – 50 до 71стр.;

4. Списък на отговорните лица;

5. Местата на строителната площадка със специфични рискове – 71 до 72стр.;

6. Места за складиране – 72 до 73стр.;

7. Вид на сигнализацията – 73 до 75стр.;

8. Мероприятия по опазване на околната среда – 75 до 77стр.;

9. Проблеми и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора;

10. Оценка на съответствието на строителните продукти;

11. Списък на материалите от 79 до 87стр.;

12. Брой на необходимите за изпълнение на поръчката работници по специалности съдържащ списък от 28 работници по 12 специалности;

13. Описание на необходимата механизация

Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии да присъждаме на 60т., доколкото в техническото си предложение участникът е предложил мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани качествено и в дълбочина, налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат, предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качественото постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности.

2. Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - Т2 – 40 т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

От стр. 90 на техническото си предложение участникът е описал Управлението на риска, който обхваща дефиниции при управление на риска, правна рамка, видове рискове, методи за идентификация на риска, стратегия за управление на риска и др. Участникът е засегнал задълбочено всички дефинирани от възложителя времеви рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, както и причините довели до тези рискове, а

именно:

- закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване и изоставане от графика на текущото изпълнение.

В техническата оферта на участника, на стр. 101 са посочени причините, които могат да предизвикат този риск, определена е сферата на влияние на риска, мерките за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерките за недопускане /преодоляване на риска и мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Контролни дейности предложени от участника за недопускане на този риск са следните:

- По отношение на климатичните условия - ползване на седмични метеорологични сведения от НИМХ и други източници;

- По отношение на организационни трудности при възложителя – предварително съгласуване на режима на достъп на изпълнителския състав, на местата за достъп до ел.енергия и вода и др., на местата за отпадъци, на извънреден план за работа в неработни дни и др.

- По отношение на организационни трудности при Изпълнителя – координация в екипа си

Мерки за предотвратяване на риска

- По отношение на климатичните условия - при неподходящи климатични условия за външни ремонти да се работи по вътрешни;

- По отношение на организационни трудности при възложителя – ежедневна проверка на контролните дейности, постоянно преразглеждане

- По отношение на организационни трудности при Изпълнителя – ежедневна проверка на контролните дейности, постоянно преразглеждане

Дейностите за отстраняване и управление на последиците от риска са следните:

- По отношение на климатичните условия – предварителна организация при работа в лоши метеорологични условия, следене на прогнозите за времето, актуализиране на графициите

- По отношение на организационни трудности при възложителя - постоянно присъствие на техническия ръководител

- По отношение на организационни трудности при Изпълнителя – постоянно присъствие на техническия ръководител, постоянен контрол

Вторият разгледан от участника риск е изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите.

Контролните дейности са ежедневен контрол и съответно отчет на напредъка

Мерките за недопускане/предотвратяване на настъпването на риска са ритмична доставка на материали, мониторинг на изпълнението.

Дейностите за отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск са подмяна на работници при установено забавяне или некачествено изпълнение, осигуряване на допълнителен технически ръководител, организиране на работа и в събота и неделя,

преминаване на двусменен режим на работа или удължен работен ден.

Третият разгледан риск е от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекти, който се припокрива в голяма степен с риск изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите.

Следващият разгледан риск е липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

Идентифицирани са следните контролни дейности – инструкция на техническия ръководител за правата и задълженията по отношение на договора; постоянен контакт с лице от възложителя, постоянна връзка с доставчици и готовност от замяната им с алтернативни.

Мерките за недопускане/предотвратяване на настъпването на риска, участника е посочил – своевременно информираност по отношение на възможни проблеми, ежедневно докладване за напредъка на работата, постоянно отчитане на изпълнението на договора към ръководството на изпълнителя.

Дейностите по отстраняване и управление на последиците са посочени – санкциониране на лица от изпълнителя

Мерките за преодоляване на риска предложени от участника са следните: изместване началото на строителството, промяна в графика на изпълнение на СМР на подобекти, за които има налични материали, разместване на почивните дни, така че да съвпадат с лошите атмосферни условия, следене на графика, увеличаване броя на екипите и др.

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

В техническата оферта на участника са посочени причините, които могат да предизвикат този риск: забавяне в срока и неспазване графика за изработка и доставка на материалите, продължителни лоши метеорологични условия, фалит на основен доставчик, нарушения по Наредба 2 за ЗБУТ, обществено недоволство, спиране на работата от държавни или обществени институции, аварии на строителна техника и др.

Мерките предложени от участника за недопускане на този риск са следните: сключване на договори с надеждни доставчици, проверка на място на капацитета на производство, вътрешен контрол и изготвяне на график за доставки, предвиден резерв за доставки, осигуряване на алтернативни доставчици, следене на прогнозите за времето, предвиждане на резерв от време в графика и др.

Мерките за преодоляване на риска предложени от участника са следните: промяна в графика на изпълнение на СМР на подобекти, за които има налични материали, разместване на почивните дни, така че да съвпадат с лошите атмосферни условия, следене на графика, увеличаване броя на екипите, и др.

- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта може да бъде предизвикан от отказ на някоя от страните при подписване на актове, протоколи и помощни документи, необходими за предаване на обекта.

Мерките предложени от участника за недопускане на този риск са следните: редовна информираност на всички заинтересовани страни за текущото състояние на

изпълнението на обекта, съобразяване със законовите изисквания за съставяне на строителните книжа, от съществено значение за недопускане на този риск са навременните действия на Възложителя.

Мерките за преодоляване на риска предложени от участника са следните: незабавна среща с всички заинтересовани страни, уточняване формата на документите, предприемане на действия за отстраняване на проблема и др..

Следващият разгледан риск е неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя.

Контролните дейности определени от участника са - постоянен контакт с упълномощен представител на възложителя, осигуряване на алтернативни доставчици и др..

Мерките, които предвижда участника са - подsigуряване с алтернативни източници на финансиране, постоянно отчитане на изпълнението, и др.

Участникът е представил в техническото си предложение, като приложение № 1 и риск – регистър.

Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии да присъждаме на 40т., доколкото в техническото си предложение участникът е предложил конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства, участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора; участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете, планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора, участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

3.Показателят "K5" за срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария – 0,111111 точки. Участникът е посочил срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария – 45 минути

$$K5 = Kц5 \times 0,05 = 2,22222 \times 0,05 = 0,111111 \text{ точки}$$

$$Kц5 = 3 \text{ мин} / 3 \text{ участник} \times 100,$$

Където:

«3 мин» е най-малкия срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, предложен от участник;

«3 участник» е най-малкият срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, предложен от съответния участник;
 $Kц5 = 1/45 \times 100 = 2,22222$ точки

II. „Бау Енерджи“ ЕООД:

K3 – 25 точки;

Образуван по формулата, както следва:

$$K3 = T \times 0,25 = 100 \times 0,25 = 25 \text{ точки}$$

$$T = 60\text{т. (T1)} + 40\text{т. (T2)} = 100 \text{ точки}$$

1. Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1 – 60 т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

В техническото предложение участникът е представил строително предложение, организация за изпълнение на поръчката и план на работа, срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария.

В строителното си предложение, участникът е посочил всички видове дейности, заложи в техническата спецификация, посочил е сроковете за изпълнение на заявките (обикновена – до 5 календарни дни, спешна до 48 часа и аварийна в срок до 24 часа), ангажирал се е с осигуряването на 24 часови дежурства от най-малко двама специалисти. Участникът е предложил сформирани групи от по трима специалисти по части ОВ, ВиК и Електро, които ще извършват ежедневен преглед на състоянието на сградите, за която отговарят. От техническото предложение на „БАУ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е видно, че разполага с офис за административен и експертен персонал, както и с нает склад в района на сградите обект на поддръжка и аварийни ремонти /Студентско общежитие бл. 61А – част от сградния фонд на П“ССО-УНСС/, в който ще се помещават аварийните групи на фирмата. Склада има достатъчен капацитет от обемни пространства за складирането на описаните в техническата спецификация строителни материали и консумативи, както и за необходимо оборудване да покрие изцяло необходимостта от аварийни и планови ремонти при влагането на такива от страна на Възложителя. Наличието на този склад дава възможността на „БАУ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, да отреагира изключително бързо на нуждите на възложителя. В техническото си предложение, участника е посочил доставчиците си и е представил списък със всички материали необходими за изпълнение на поръчката. Виден от техническото предложение, участника е разработил практики, които свеждат до минимум влиянието на строително-монтажните и ремонтни работи върху студентите – живущи в общежитията – съобразени с учебния им план, самоподготовка по време на сесии и време за почивка. Това води до заключение на комисията, че участника е анализирал качествено и в дълбочина конкретно обявената обществена поръчка с нейната специфика, а не е действал бланкетно. По нататък в техническото си предложение, участника е анализирал принципите на координация между ръководен, експертен и изпълнителски състав на дружеството, основни и допълнителни функции, задачи и отговорности, които са взаимосвързани и си кореспондират. В графиките за едновременност са посочени всички видове дейности, брой работници и времето за изпълнение, като правилно са представени връзки и взаимозависимостите между дейностите. В технологична последователност на строителните процеси от стр. 11 до стр. 36, участник е описал подробно методологията си на работа и всички дейности по части,

като е направил анализ на последователността и целите, които следва да бъдат постигнати за качествено постигане на очакваните резултати. В организация за изпълнение на поръчката и план на работа (от стр. 37 до 39стр.), участника е описал програмата за контрол на качеството, подготвителни дейности свързани с безопасност на обекта, оценка на съответствие на материалите, съгласно НСИСОССП. Участникът е предложил изгодно за възложителя решение за осигуряване на електроенергия и вода, а именно чрез монтиране на временно захранващо табло с контролен електромер и съответно монтиране на контролен водомер. Участникът е предвидил при необходимост осигуряване на санитарно – хигиенни условия, чрез доставка и монтаж на фургони. В техническото си предложение на стр. 43 и 44, участникът е предложил по-изгодни за възложителя гаранционни срокове от нормативно заложените, както следва:

1. ПВЦ и алуминиеви профили – 20 /двадесет/ години
2. Инсталационни работи по Ои В - 96 месеца
3. Инсталационни работи по ВЕИ - 96 месеца
4. Инсталационни работи по част „Електро“ - 96 месеца
5. Гаранционен срок за осветителни тела /лампи/ - 60 месеца
6. Общи строително ремонтни дейности/гипсови работи, бояджийски работи, мазачески работи – 120 месеца.

От страница 45, участника е представил нивото на ръководната, техническа и изпълнителска обезпеченост на участника, като е осигурил възможност за участие в изпълнението на поръчката на 41 човека. От 46стр. до 51стр. , участника подробно е описал необходимата механизация и автомобили, от което е видно правилно анализиране на дейностите по изпълнение на поръчката. От 51 до 52стр., участника е представил нивото и технологичната организация на работния процес свързано с наличие на сертификата ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007. От страница 54 до края, участника е представил своите мерки за осигуряване на безопасност и здраве при работа, нормативната уредба, план за управление на мерките, както и мерките за опазване на околната среда и управление на отпадъците.

Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии да присъждане на 60т., доколкото в техническото си предложение участникът е предложил мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани качествено и в дълбочина, налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат, предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности.

2. Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2 – 40 т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

От стр. 40 на техническото си предложение участникът е описал Управлението на риска. Участникът е засегнал задълбочено всички дефинирани от възложителя времеви рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, както и причините довели до тези рискове, а именно:

- закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване, поради:

- Продължително лоши метеорологични условия;
- Забавяне на доставки на материали;
- Забавяне на съгласуване на проекти;
- Обществено недоволство/митинги, стачки, блокиране на пътища/
- Аварии на строителна техника;
- Попадане при изкопи на археологични ценности;
- Форсмажорни обстоятелства

За всички времеви рискове, участника е посочил вероятност, въздействие, превантивни мерки и корективни мерки, като всички те са съобразени със спецификата на обектите.

За риска липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес, участника правилно е дефинирал възможните проявления, като правилно е извел като начин за предотвратяването му, осигуряване на контактни лица с възложителя и своевременно уведомяване на студентите при необходимост от осъществяване на ремонти.

За риска неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, участника е дефинирал подробно начините за избегването му, като например доказания в офертата наличен финансов ресурс, заемане на средства от банки и др.

Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии да присъждаме на 40т., доколкото в техническото си предложение участникът е предложил конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства, участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора; участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете, планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора, участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

3.Показателят "К5" за срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария – 5 точки. Участникът е посочил срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария – 1 минута

$$K5 = Kц5 \times 0,05 = 100 \times 0,05 = 5 \text{ точки}$$

$$Kц5 = 3 \text{ мин} / 3 \text{ участник} \times 100,$$

Където:

«3 мин» е най-малкия срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, предложен от участник;

«3 участник» е най-малкия срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, предложен от съответния участник;

$$Kц5 = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

С оглед спазване на одобрената от възложителя методика, комисията сборува оценките на участниците по показател К3 техническо предложение, което включва подпоказателите Методология и организация за изпълнение на поръчката – Т1 и Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - Т2 , по формулата $K3 = T \times 0,25$, $T = T1 + T2$, като общата оценка по показателя е изложена в таблицата, както следва:

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – Т1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - Т2	T = T1 + T2 (общо точки)	K3 T x 0,25 (общо точки)
1	ЕТ“Васил Иванов Костов“	60	40	100	25
2	„Бау енерджи“ ЕООД	60	40	100	25

Оценката на техническите предложения е извършена по експертна оценка от членовете на комисията – експерти с необходимата квалификация свързана с предмета на поръчката, като всеки един от тези членове е попълнил и подписал таблица за индивидуална оценка (Приложение № 1). Средноаритметичният брой получени точки за всеки един участник се отразяват в таблица за обща техническа оценка.

С оглед спазване на одобрената от възложителя методика, комисията сборува оценките на участниците по показател К5 срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария, като общата оценка по показателя е изложена в таблицата, както следва:

№	УЧАСТНИК	Срок	K5 (общо точки)
1	ЕТ“Васил Иванов Костов“	45 минути	0,111111

2	„Бау енерджи“ ЕООД	1 минута	5
---	--------------------	----------	---

Предвид извършените действия комисията реши пликите, съдържащи ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час, място на отварянето, резултатите от оценяване на офертите по показатели К 3 техническо предложение и К 5 срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария.

КОМИСИЯ:

1. *Иван Чавдаров – Изп.директор на П“ССО“ на УНСС* ✓
2. *Христо Шопов – Н-к отдел „О и РИД“ на П“ССО“ на УНСС;*
3. *инж. Лиля Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“;*
4. *Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т“;*
5. *Мариела Чуховска - ст.юрисконсулт в сектор „ПО“*
6. *инж. Лилия Бакалова – гл.инженер в сектор „ИС и ПК*
7. *инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при ПССО*

Таблица за индивидуална оценка
на
Христо Шопов – Н-к отдел „О и РИД“ на П“ССО“ на УНСС

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2	T = T1 + T2 (общо точки)	КЗ T x 0,25 (общо точки)
1	ЕТ“Васил Иванов Костов“	60	40	100	25
2	„Бау енерджи“ ЕООД	60	40	100	25

Христо Шопов – Н-к отдел „О и РИД“ на П“ССО“ на УНСС

**Таблица за индивидуална оценка
на
инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“**

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2	T = T1 + T2 (общо точки)	K3 T x 0,25 (общо точки)
1	ЕТ“Васил Иванов Костов“	60	40	100	25
2	„Бау енерджи“ ЕООД	60	40	100	25

инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“

Таблица за индивидуална оценка
на
инж. Лилия Бакалова – гл.инженер в сектор „ИС и ПК“

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2	T = T1 + T2 (общо точки)	КЗ T x 0,25 (общо точки)
<i>1</i>	ЕТ“Васил Иванов Костов“	60	40	100	25
<i>2</i>	„Бау енерджи“ ЕООД	60	40	100	25

инж. Лилия Бакалова – гл.инженер в сектор „ИС и ПК“

Таблица за индивидуална оценка
на
инж. Надежда Каранетрова - старши инженер инвеститорски контрол в
отдел "РИД" при ПССО

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2	T = T1 + T2 (общо точки)	K3 T x 0,25 (общо точки)
1	ЕТ“Васил Иванов Костов“	60	40	100	25
2	„Бау енерджи“ ЕООД	60	40	100	25

инж. Надежда Каранетрова - старши инженер инвеститорски контрол в
отдел "РИД" при ПССО

< 11 111