



**РЕШЕНИЕ**

№ .....**6**...../**20.02**..... 2015 год.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на комисия, назначена със Заповед № 2488 от 21.10.2014 г. на Николай Бакърджиев – помощник – ректор на УНСС, Решение на РС № 15/11.06.2014г. и Решение № 61 от 17.09.2014г. на помощник-ректора на УНСС за откриване на процедура за сключване на договор, чрез открита процедура по ЗОП за „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС“, публикувано обявление за поръчка в ОВ на ЕС под № 2014/S 181-318457 от 20.09.2014г. и в Регистър на обществените поръчки с № 00062-2014-0023

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерият за оценка на предложенията "икономически най-изгодна оферта", съгласно методиката в Документацията е, както следва:

**1 МЯСТО - „БАУ ЕНЕРДЖИ“ЕООД – 93,714 ТОЧКИ;**  
**2 МЯСТО - ЕТ“ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ – 87,001111 ТОЧКИ.**

2. Участника „БАУ ЕНЕРДЖИ“ЕООД, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС“.

3. Отстранени участници:

3.1. ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

3.1.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност

3.1.2. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие строителното предложение трябва да съдържа описание на строителните и монтажни работи. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е посочил единствено групите дейности и основните видове СМР. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ

минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“

### 3.2. ДЗЗД „Академично строителство 98 – АС-Строй“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

3.2.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност.

### 3.3. Диел Трейд ЕООД “ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

3.3.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „технологична последователност на процесите, ..., графики за едновременност,.. предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил технологична последователност на процесите, графики за едновременност, предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - времеви рискове (закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване), липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес (възложител, доставчици на материали за изпълнението, ресурс на други физически или юридически лица при изпълнението на поръчката и т.н.), неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

3.3.2. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие строителното предложение трябва да съдържа описание на строителните и монтажни работи. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е посочил единствено групите дейности и основните видове СМР. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.“

### 3.4. ДЗЗД“Белстрой“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

3.4.1. Съгласно раздел III“Методика“ от документацията за участие в „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участниците следва да посочат и „графики за едновременност“. В същия раздел е посочено, че „ В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от

процедурата.“. В случая, участникът в своето техническо предложение не е представил графики за едновременност.

3.5. Булстрой груп ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП:

За участникът са налице, следните несъответствия с критериите за подбор:

3.5.1. Участникът не е доказал наличие на специалисти по части: част “Архитектурно – строителна” Столарски СРР;

3.5.2. Участникът не е представил протокол за извършен оглед (по образец);

3.5.3. Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата – квитанция(заверено копие) или банкова гаранция (оригинал)

4. Определеният за изпълнител по т. 2 на настоящото решение, да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

5. Договорът с определения за изпълнител на обществена поръчка „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П”ССО” - УНСС“ да се сключи, след представяне от тях на документите чл. 42, ал. 1 от ЗОП и внесена определената гаранция за изпълнение на договора, или представена банкова гаранция.

6. В случай, че определеният за изпълнител на обществена поръчка „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П”ССО” - УНСС“ откаже да сключи договор в определения срок, представената гаранция остава в полза на УНСС.

7. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок.

8. Настоящото Решение може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

**ПОМОЩНИК – РЕКТОР НА УНСС:**

**НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ**

